

Estudos Técnicos Preliminares 60/2024

Informações Básicas

Número do artefato	UASG	Editado por	Atualizado em
60/2024	70008-TRIBUNAL REGIONAL ELEITORAL DO RIO G.DO NORTE	LEONARDO DANTAS DE OLIVEIRA	12/09/2024 13:31 (v 5.0)
Status	ASSINADO		

Outras informações

Categoria	Número da Contratação	Processo Administrativo
VII - contratações de tecnologia da informação e de comunicação/Serviços de TIC		34962024

1. OBJETIVO

1. Objetivo
- 1.1. O presente Estudo Técnico Preliminar tem por objetivo identificar e analisar os cenários para o atendimento da demanda que consta no Documento de Oficialização da Demanda, bem como demonstrar a viabilidade técnica e econômica das soluções identificadas, fornecendo as informações necessárias para subsidiar o respectivo processo de contratação, à luz do disposto no art. 18, I e §1º, da Lei nº 14.133/2021, no art. 14 da Res. 468/2022 do CNJ e no Guia de Contratações de TIC do Poder Judiciário.

2. DEFINIÇÃO E ESPECIF. DAS NECESSIDADES

- 2.1. Identificação das necessidades de negócio
- 2.1.1. A solução deverá garantir o funcionamento adequado das zonas eleitorais, centrais, secretaria e suas seções através da entrega contínua do suporte e atualizações do sistema operacional Linux existente hoje nos servidores de rede onde ficam hospedados os sistemas e serviços informatizados desse Regional;
- 2.1.1.1. Garantir atualizações constantes da infraestrutura de software durante todo o período de suporte solicitado;
- 2.1.1.2. Garantir provimento de suporte a problemas e eventos de segurança que eventualmente ocorram nas versões instaladas do sistema operacional durante todo o período de suporte solicitado;
- 2.1.1.3. Atender ao princípio da padronização (compatibilidade de especificações técnicas de desempenho com relação aos softwares atuais), provendo soluções efetivas para os setores do TRE/RN, primando pela qualidade das tarefas realizadas.
- 2.2. Identificação das necessidades tecnológicas

Item	Descrição	Área Demandante	Quantidade
1	Red Hat Enterprise Linux com Guests Ilimitados e Satellite	SRI/COINF	5

2.3. Demais requisitos necessários e suficientes à escolha da solução de TIC

2.3.1. Independente da solução escolhida, não haverá necessidade de treinamento para os servidores envolvidos na utilização e manutenção do sistema.

2.3.2. A presente solução deve ter suporte em regime 8x5 por um período não inferior a 3 anos.

2.3.3. A entrega deverá ser realizada em até 10 dias corridos depois de emitido o empenho.

3. ANÁLISE DAS SOLUÇÕES POSSÍVEIS

3.1. Na Seção de redes e infraestrutura, SRI, se observou 03 (três) soluções para uso, capazes de prover a manutenção dos serviços desejados:

3.1.1. Uso de soluções baseadas em Linux sem suporte

3.1.1.1. Vantagens:

3.1.1.1.1. Baixo custo;

3.1.1.1.2. Desvantagens:

3.1.1.2.1. Ausência de suporte

3.1.1.2.2. Ausência de garantia de entrega de atualizações

3.1.1.2.3. Falta de padronização por parte do mantenedor de Linux utilizado pelo TSE

3.1.2. Troca de fabricante de software

3.1.2.1. Vantagens:

3.1.2.1.1. Possível economia na aquisição;

3.1.2.2. Desvantagens:

3.1.2.2.1. Substituição de todos os servidores baseados em Linux em uso pelo TRE-RN

3.1.3. Utilização do fabricante de software atualmente em uso

3.1.3.1. Vantagens:

3.1.3.1.1. Padronização por parte do TRE-RN no mantenedor/fabricante de Linux utilizado também pelo TSE;

3.1.3.1.2. Não existe a necessidade de substituição de nenhuma infraestrutura hoje utilizada;

3.1.3.2. Desvantagens:

3.1.3.2.1. Possibilidade de Vendor Lock-in, que seria a dependência severa de um único fabricante. Contudo, tal possibilidade é mitigada por existirem softwares semelhantes em nível de compatibilidade.

3.2. A alternativa descrita no subitem 3.1.3, refere-se à aquisição de softwares que encontram-se implantados.

3.3. Capacidade e alternativas no mercado de TIC, inclusive a existência de software livre ou software público

3.3.1. Todas as soluções visualizadas pela equipe de planejamento encontram-se listadas nos subitens 3.1.1, 3.1.2 e 3.1.3.

3.3.2. Não há software livre ou público que possa satisfazer os requisitos para a solução requerida tendo em vista a necessidade de suporte com SLA definido.

3.4. Observância às políticas, premissas e especificações técnicas definidas pelos modelo nacional de interoperabilidade do Poder Judiciário (MNI) e modelo de acessibilidade de governo eletrônico (E-MAG)

3.4.1. As soluções propostas atendem tanto ao modelo nacional de interoperabilidade quanto ao de acessibilidade definidos nas normas nacionais.

3.5. **Aderência às regulamentações da Infraestrutura de chaves Públicas Brasileiras (ICP-Brasil), quando houver necessidade de utilização de certificado digital, observada a legislação sobre o assunto**

3.5.1. Não se aplica à presente demanda.

3.6. **Observância às orientações, premissas e especificações técnicas e funcionais definidas pelo Modelo de Requisitos para Sistemas Informatizados de Gestão de Processos e Documentos do Poder Judiciário (Moreq-Jus), do Conselho Nacional de Justiça – CNJ e pelo E-ARQ (normas e padrões de arquivologia).**

3.6.1. Não se aplica à presente demanda.

3.7. **Modelos de prestação do serviço**

3.7.1. Por se tratar de um software cuja instalação não demanda necessidade de treinamento, não há necessidade de modelo de prestação de serviços associado.

3.8. **Orçamento estimado que expresse a composição de todos os custos unitários resultantes dos itens a serem contratados, elaborado com base em pesquisa fundamentada de preços, como os praticados no mercado de Tecnologia da Informação e Comunicação em contratações similares realizadas por órgãos ou entidades da Administração Pública, entre outros pertinentes.**

3.8.1. Em consulta realizada em âmbito nacional para uma prévia estimativa de custos, se obteve o seguinte:

Item	Descrição	Tipo	Valor Estimado (por licença)
1	Red Hat Enterprise Linux Virtual Datacenter with Satellite, Guests ilimitados, suporte Standard 3 anos	Licença para Servidor	R\$ 67.000,00

3.9. **Análise comparativa das soluções**

3.9.1. Ao compararmos as possíveis soluções se observa que a solução indicada no item 3.1.3 é a única alternativa que atende todas as necessidades desta contratação, uma vez que a primeira não teríamos suporte com SLA definido, e na segunda teríamos um retrabalho desnecessário.

3.10. **Análise comparativa de custos**

3.10.1. A solução indicada no item 3.1.3 (atual solução em uso) é a única alternativa que atende todas as necessidades desta contratação. Para tal foi realizada pesquisa de preços em processos recentes.

Orgão	Identificação	Data	Preço
MINISTÉRIO PÚBLICO DA UNIÃO Ministério Público do Trabalho	NºPregão:312023 UASG:200200	12/12/2023	R\$ 22.500,00 (1 ano)
MINISTÉRIO DA DEFESA COMANDO DA MARINHA Centro de Intendência Tecnológico da Marinha em São Paulo	NºPregão:572023 UASG: 742050	17/07/2023	R\$ 22.000,00 (1 ano)
Tribunal de Justiça do Estado do Pará	NºPregão:662023 UASG: 925942	17/01/2024	R\$ 45.000,00 para dois anos, ajustada para 1 ano em: R\$ 22.500,00 (1 ano)

		Média:	R\$ 22.333,33
			Para 3 anos:
			R\$ 67.000,00

4. CÁLCULOS DOS CUSTOS TOTAIS

4.1. Serão necessárias a aquisição de 05 (cinco) licenças para nossos atuais hipervisores de virtualização, totalizando o custo estimado de R\$ 63.000,00 para um período de assinatura de 03 (três) anos, conforme memória de cálculo abaixo:

Item	Descrição	Tipo	Valor Estimado (por licença)
1	Red Hat Enterprise Linux Virtual Datacenter with Satellite, Guests ilimitados, suporte standard 3 anos	Licença para Servidor	R\$ 67.000,00
	Para um total de 5 servidores:		R\$ 335.000,00

5. DESCRIÇÃO DA SOLUÇÃO DE TIC A SER CONTRA

5.1. Licença para Red Hat Enterprise Linux for Virtual Datacenters with Satellite, Standard, para 2 Sockets, quantidade: 5

5.1.1. Características Gerais:

5.1.1.1. Deve ser entregue licenças para o produto Red Hat Enterprise Linux for Virtual Datacenters with Satellite, Standard, para 2 Sockets;

5.1.1.2. Deve possuir suporte por 36 meses;

5.1.1.3. Cada item deve licenciar 2 sockets (processadores), consequentemente um hypervisor bem como possuir o add-on do Satellite;

5.1.1.4. A licença deverá ser entregue na conta da Red Hat informada pela Seção de Redes e Infraestrutura, da maneira solicitada pela Seção em questão (empilhada ou não empilhada, conforme indicação por parte da contratante);

5.1.1.5. Deverá ter suporte em regime no mínimo 8x5, do tipo ao menos "Standard";

5.1.1.6. Na proposta deverá ser informado o partnumber ou conjunto de part numbers referente ao item ofertado;

5.1.1.7. A licitante deverá ser autorizada a fornecer o item em questão, demonstrando isso através de documento oficial do fabricante ofertado.

6. JUSTIFICATIVA DE PARCELAMENTO OU NÃO DA

6.1. Não se aplica, já que a solução escolhida será adquirida em item único.

7. REALIZAR AVALIAÇÃO DAS NECESSIDADES DE A

7. Realizar avaliação das necessidades de adequação do ambiente do órgão

7.1. Não existe necessidade de adequação do ambiente para a execução contratual.

8. ESTIMATIVA DO CUSTO TOTAL DA CONTRATAÇÃO

8.1. O custo total da contratação está estimado em R\$ 335.000,00 (conforme detalhado no item 4.1).

9. JUSTIFICATIVA PARA ESCOLHA DA SOLUÇÃO DE

9.1. A solução escolhida para o datacenter do Tribunal Regional Eleitoral do Rio Grande do Norte foi o subitem 3.1.3 que refere-se à aquisição da solução de software do atual fabricante em uso pelo TRE-RN, Red Hat Enterprise Linux, na licença de Virtual Datacenter, por 3 anos.

9.1.1. Justificativa da escolha:

9.1.1.1. A solução indicada no subitem 9.1 foi escolhida por ser a única alternativa que atende todas as necessidades desta contratação.

9.1.1.2. Não exigirá treinamento adicional na solução.

9.1.1.3. Há padronização por parte das soluções em uso pelo TSE.

9.1.1.4. Não há necessidade de reimplantação da solução dentro do TRE-RN, somente a aplicação das licenças no ambiente existente.

9.1.2. A solução está alinhada:

9.1.2.1. Às necessidades de negócio e requisitos tecnológicos.

9.1.2.2. Necessidade de alcance dos seguintes objetivos estratégicos, elencados no: 9.1.2.2.1. Plano Estratégico da Justiça Eleitoral do RN 2021-2026 (PEJERN):

9.1.2.2.1.1. Promover serviços de infraestrutura e soluções corporativas – Objetivo Estratégico OE8 – Camada 1.

9.1.2.2.1.1.1. Prover soluções e serviços de infraestrutura com capacidade, disponibilidade e desempenho adequados – Objetivo Estratégico OT8.2 – Camada 2.

9.1.2.2.1.1.2. Meta de aumentar a eficiência e disponibilidade dos serviços de infraestrutura e soluções corporativas

9.1.2.2.1.1.3. Meta de prover soluções e serviços de infraestrutura com capacidade e desempenho adequados a necessidade do tribunal

10. DECLARAÇÃO DE VIABILIDADE

DECLARAÇÃO DE VIABILIDADE

10.1 Em conformidade com o disposto no Manual de Contratações de Tecnologia da Informação e Comunicação, subitem 4.1.1.11, DECLARAMOS a viabilidade da contratação, com base no estudo realizado.

Natal, (datação eletrônica)

Equipe de Planejamento da Contratação

Integrante Demandante	Integrante Técnico
(assinado eletronicamente) Carlos Magno do Rozário Câmara COINF/STIE	(assinado eletronicamente) Leonardo Dantas de Oliveira SRI/COINF/STIE

11. Responsáveis

Todas as assinaturas eletrônicas seguem o horário oficial de Brasília e fundamentam-se no §3º do Art. 4º do [Decreto nº 10.543, de 13 de novembro de 2020](#).

LEONARDO DANTAS DE OLIVEIRA

Equipe de apoio



Assinou eletronicamente em 12/09/2024 às 13:09:09.

ERNESTO LECA PINTO

Equipe de apoio



Assinou eletronicamente em 12/09/2024 às 13:31:06.

CARLOS MAGNO DO ROZARIO CAMARA

Equipe de apoio



Assinou eletronicamente em 12/09/2024 às 13:11:14.

Lista de Anexos

Atenção: Apenas arquivos nos formatos ".pdf", ".txt", ".jpg", ".jpeg", ".gif" e ".png" enumerados abaixo são anexados diretamente a este documento.

- Anexo I - RHEL - Analise de Riscos 2024.pdf (66.66 KB)
- Anexo II - RHEL - Sustencao do Contrato 2024.pdf (49.42 KB)

Anexo I - RHEL - Analise de Riscos 2024.pdf

Análise de Riscos

O gerenciamento de riscos permite ações contínuas de planejamento, organização e controle dos recursos relacionados aos riscos que possam comprometer o sucesso da contratação, da execução do objeto e da gestão contratual.

O Mapa de Gerenciamento de Riscos deve conter a identificação e a análise dos principais riscos, consistindo na compreensão da natureza e determinação do nível de risco, que corresponde à combinação do impacto e de suas probabilidades que possam comprometer a efetividade da contratação, bem como o alcance dos resultados pretendidos com a solução de TIC.

Para cada risco identificado, define-se: a probabilidade de ocorrência dos eventos, os possíveis danos e impacto caso o risco ocorra, possíveis ações preventivas e de contingência (respostas aos riscos), a identificação de responsáveis pelas ações, bem como o registro e o acompanhamento das ações de tratamento dos riscos.

1. Identificação e análise dos principais riscos

1.1. A tabela a seguir apresenta uma síntese dos riscos identificados e classificados neste documento.

Id	Risco	Relacionado à	Probabilidade	Impacto	Nível de Risco
R01	Falta de clareza quanto às demandas a serem executadas e mantidas.	Fase de Planejamento	1	4	4
R02	Atraso no processo administrativo de contratação.	Fase de Planejamento / Seleção do Fornecedor	2	4	8
R03	Ausência de recursos orçamentários ou financeiros.	Fase de Planejamento	1	5	5
R04	Especificações técnicas fora da realidade do mercado.	Fase de Planejamento	1	5	5
R05	Exigências de habilitação restritivas.	Fase de Planejamento	1	5	5
R06	Valor estimado superior à realidade de mercado.	Seleção do Fornecedor	2	5	10
R07	Valor estimado inferior à realidade de mercado.	Seleção do Fornecedor	2	4	8
R08	Baixa qualificação técnica da empresa contratada.	Seleção do Fornecedor	1	2	2

R09	Atraso na entrega do objeto.	Gestão Contratual	2	4	8
R10	A contratada não cumprir com obrigações contratuais.	Gestão Contratual	2	5	10

1.1.1 Classificação quanto ao nível de probabilidade e impacto

Classificação	Valor
Muito Baixo	1
Baixo	2
Médio	3
Alto	4
Muito Alto	5

2. Avaliação e tratamento dos riscos identificados

2.1. Risco 01

Risco	Falta de clareza quanto às demandas a serem executadas e mantidas.
Probabilidade	Muito baixa
Impacto	Alto
Dano 1	Impugnações ao edital ou aviso de contratação direta que podem gerar atraso na contratação além de retrabalho para nova elaboração do Termo de Referência.
Dano 2	Deficiência na execução dos serviços gerando dificuldades na gestão e fiscalização da contratação.
Tratamento	Mitigar

2.1.1. Tratamento

Id	Ação Preventiva	Responsável
1	Verificar contratações similares na administração pública.	Equipe de Planejamento
2	Consultar o mercado objeto da contratação.	Equipe de Planejamento
3	Revisão do Termo de Referência.	SETEC e AJDG
Id	Ação de Contingência	Responsável
1	Equipe de Planejamento disponível para auxiliar os servidores da SECLI nas respostas às impugnações apresentadas.	Equipe de Planejamento e SECLI
2	Readequação do Termo de Referência, de acordo com as impugnações apresentadas.	Equipe de Planejamento

3	Aplicação de sanção administrativa específica prevista no Termo de Referência para o caso de descumprimento de obrigações contratuais.	Equipe de Fiscalização e AJDG
---	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-------------------------------

2.2. Risco 02

Risco	Atraso no processo administrativo de contratação.
Probabilidade	Baixa
Impacto	Alto
Dano 1	O TRE fica sem suporte aos sistemas operacionais em uso podendo causar exposição à falhas de segurança e técnicas de atualização nos sistemas utilizados.
Tratamento	Mitigar

2.2.1. Tratamento

Id	Ação Preventiva	Responsável
1	Acompanhamento do andamento do processo por meio do PCA e PDTIC.	Equipe de Planejamento, GAPSTIE e COLIC
Id	Ação de Contingência	Responsável
1	Realizar contratação emergencial.	STIE, SAOF e AJDG

2.3. Risco 03

Risco	Ausência de recursos orçamentários ou financeiros.
Probabilidade	Muito baixa
Impacto	Muito alto
Dano 1	Impossibilidade da contratação.
Tratamento	Mitigar

2.3.1. Tratamento

Id	Ação Preventiva	Responsável
1	Inclusão da demanda no PDTIC e PCA.	Integrante Demandante e STIE

Não há ação de contingência prevista, devendo o TRE/RN absorver o dano previsto.

2.4. Risco 04

Risco	Especificações técnicas fora da realidade do mercado.
-------	-------------------------------------------------------

Probabilidade	Muito baixa
Impacto	Muito alto
Dano 1	Impugnações ao edital ou aviso de contratação direta que podem gerar atraso na contratação além de retrabalho para nova elaboração do Termo de Referência.
Dano 2	Impossibilidade de contratação, já que o objeto não teria como ser fornecido pelo mercado.
Tratamento	Mitigar

2.4.1. Tratamento

Id	Ação Preventiva	Responsável
1	Verificar contratações similares na administração pública.	Equipe de Planejamento
2	Consultar o mercado objeto da contratação.	Equipe de Planejamento
Id	Ação de Contingência	Responsável
1	Equipe de Planejamento disponível para auxiliar os servidores da SECLI nas respostas às impugnações apresentadas.	Equipe de Planejamento e SECLI
2	Readequação do Termo de Referência, de acordo com as impugnações apresentadas.	Equipe de Planejamento
3	Readequação do Termo de Referência, no caso de fracasso na contratação.	Equipe de Planejamento

2.5. Risco 05

Risco	Exigências de habilitação restritivas.
Probabilidade	Muito baixa
Impacto	Muito alto
Dano 1	Impugnações ao edital ou aviso de contratação direta que podem gerar atraso na contratação além de retrabalho para nova elaboração do Termo de Referência.
Dano 2	Impossibilidade de contratação, já que o objeto não teria como ser fornecido pelo mercado, por falta de empresas a serem habilitadas.
Dano 3	Restrição à competitividade, evitando a obtenção de proposta mais vantajosa.
Tratamento	Mitigar

2.5.1. Tratamento

Id	Ação Preventiva	Responsável
1	Verificar contratações similares na administração pública.	Equipe de Planejamento

2	Consultar o mercado objeto da contratação.	Equipe de Planejamento
3	Revisão do Termo de Referência.	SETEC e AJDG
Id	Ação de Contingência	Responsável
1	Equipe de Planejamento disponível para auxiliar os servidores da SECLI nas respostas às impugnações apresentadas.	Equipe de Planejamento e SECLI
2	Readequação do Termo de Referência, de acordo com as impugnações apresentadas.	Equipe de Planejamento
3	Readequação do Termo de Referência, no caso de fracasso na contratação.	Equipe de Planejamento

2.5. Risco 06

Risco	Valor estimado superior à realidade de mercado.
Probabilidade	Baixo
Impacto	Muito alto
Dano 1	Contratação superfaturada.
Tratamento	Mitigar

2.6.1. Tratamento

Id	Ação Preventiva	Responsável
1	Realizar pesquisa de preços com base na Instrução Normativa nº 65/2021 – SEGES/ME.	SETEC
Id	Ação de Contingência	Responsável
1	Consultar a contratada para ajustar o valor da sua proposta sob pena de rescisão contratual.	AJDG

2.5. Risco 07

Risco	Valor estimado inferior à realidade de mercado.
Probabilidade	Baixo
Impacto	Alto
Dano 1	Impossibilidade de contratação e o TRE ficar sem suporte aos sistemas operacionais em uso podendo causar exposição à falhas de segurança e técnicas de atualização nos sistemas utilizados.
Tratamento	Mitigar

2.7.1. Tratamento

Id	Ação Preventiva	Responsável
-----------	------------------------	--------------------

1	Realizar pesquisa de preços com base na Instrução Normativa nº 65/2021 – SEGES/ME.	SETEC
Id	Ação de Contingência	Responsável
1	Nova elaboração de valor estimado com consulta ao mercado.	SETEC
2	Aplicação de sanção administrativa específica prevista no Termo de Referência para o caso de descumprimento de obrigações contratuais.	Equipe de Fiscalização e AJDG

2.8. Risco 08

Risco	Baixa qualificação técnica da empresa Contratada.
Probabilidade	Muito baixa
Impacto	Baixo
Dano 1	Dificuldades na execução dos serviços.
Tratamento	Mitigar

2.8.1. Tratamento

Id	Ação Preventiva	Responsável
1	Verificar contratações similares na administração pública.	Equipe de Planejamento
2	Consultar o mercado objeto da contratação.	Equipe de Planejamento
3	Revisão do Termo de Referência.	SETEC e AJDG
4	Análise minuciosa dos documentos de habilitação técnica porventura exigidos.	Integrante Técnico
Id	Ação de Contingência	Responsável
1	Aplicação de sanção administrativa específica prevista no Termo de Referência para o caso de descumprimento de obrigações contratuais.	Equipe de Fiscalização e AJDG
2	Acompanhamento da gestão contratual pela equipe de fiscalização de forma concomitante à execução dos serviços.	Equipe de Fiscalização

2.9. Risco 09

Risco	Atraso na entrega do objeto.
Probabilidade	Baixa
Impacto	Alto
Dano 1	Impossibilidade de contratação e o TRE ficar sem suporte aos sistemas operacionais em uso podendo causar exposição à falhas de segurança e técnicas de atualização nos sistemas utilizados.
Tratamento	Mitigar

2.9.1. Tratamento

Id	Ação Preventiva	Responsável
1	Adotar prazo de entrega compatível com a realidade de mercado para o objeto.	Equipe de Planejamento
Id	Ação de Contingência	Responsável
1	Aplicação de sanção administrativa específica prevista no Termo de Referência para o caso de descumprimento de obrigações contratuais.	Equipe de Fiscalização e AJDG
2	Acompanhamento da gestão contratual pela equipe de fiscalização de forma concomitante à execução dos serviços.	Equipe de Fiscalização

2.9. Risco 10

Risco	Contratada não cumprir com obrigações contratuais.
Probabilidade	Baixa
Impacto	Muito Alto
Dano 1	Dificuldades na execução do contrato podendo gerar atrasos ou até mesmo a não entrega do objeto.
Tratamento	Mitigar

2.10.1. Tratamento

Id	Ação Preventiva	Responsável
1	Prever as sanções administrativas com amplitude de possibilidades de falhas.	Equipe de Planejamento
Id	Ação de Contingência	Responsável
1	Aplicação de sanção administrativa específica prevista no Termo de Referência para o caso de descumprimento de obrigações contratuais.	Equipe de Fiscalização e AJDG
2	Acompanhamento da gestão contratual pela equipe de fiscalização de forma concomitante à execução dos serviços.	Equipe de Fiscalização

Natal, 11 de Setembro de 2024

Carlos Magno do Rozario Camara
Integrante Demandante

Leonardo Dantas de Oliveira

Integrante Técnico

Ernesto Leça Pinto

Integrante Administrativo

Anexo II - RHEL - Sustencao do Contrato 2024.pdf

Sustentação do Contrato

1. Recursos materiais e humanos necessários à continuidade do objeto contratado

1.1. Recursos materiais

1.1.1. Para a contratação do licenciamento de RHEL para o Tribunal Regional Eleitoral do Rio Grande do Norte (TRE-RN), todos os recursos materiais necessários para o fornecimento das licenças serão fornecidos pela empresa contratada, não incumbindo ao TRE-RN quaisquer responsabilidades adicionais sobre materiais. Essencialmente, a empresa vencedora do certame deverá garantir a entrega e a funcionalidade completa das licenças necessárias para a operação do serviço contratado.

1.2. Recursos humanos

1.2.1. No que se refere aos recursos humanos, a fiscalização técnica do contrato será conduzida pelos fiscais técnicos da Seção de Redes e Infraestrutura do TRE-RN. Os fiscais técnicos serão responsáveis pelo acompanhamento da conformidade dos serviços prestados com os termos estabelecidos no contrato, assegurando que o licenciamento esteja disponível durante todo o período solicitado, sempre em conformidade com o exigido pelo Termo de Referência.

2. Continuidade do fornecimento da Solução de Tecnologia da Informação e Comunicação em eventual interrupção contratual

2.1. Em caso de descontinuidade será necessária nova contratação.

3. Atividades de transição contratual e de encerramento do contrato

3.1. Entrega de versões finais dos produtos alvos da contratação

3.1.1. Não se aplica, uma vez que é a entrega de um serviço continuado.

3.2. Transferência final de conhecimentos sobre a execução e a manutenção da Solução de Tecnologia da Informação e Comunicação

3.2.1. Não se aplica, pois ao encerramento do contrato, outro será iniciado pois a necessidade do serviço é permanente.

3.3. Devolução de recursos materiais

3.3.1. Não há previsão de necessidade de entrega de recursos materiais para a empresa que irá realizar a implantação, que não os já fornecidos por ela, dessa forma não se aplicando a devolução de recursos materiais.

3.4. Revogação de perfis de acesso

3.4.1. Não há previsão nem necessidade aparente de criação de contas e atribuição de perfis de acesso para a implantação da solução em tela, dessa forma, tal item não se aplica.

3.5. Eliminação de caixas postais

3.5.1. Não há previsão nem necessidade aparente de criação de caixas postais para a implantação da solução em tela, dessa forma, tal item não se aplica.

4. Regras para estratégia de independência do órgão com relação à empresa contratada

4.1. Forma de transferência de conhecimento tecnológico nos casos de contratação de desenvolvimento de *softwares* sob encomenda no mercado de TIC

4.1.1. Não se aplica, uma vez que é a entrega de um serviço continuado de fornecimento de atualizações de software, não desenvolvimento de software.

4.2. Direitos de propriedade intelectual e autorais da Solução de Tecnologia da Informação e Comunicação, inclusive sobre os diversos produtos gerados ao longo do contrato, tais como a documentação, o código-fonte de aplicações, os modelos de dados e as bases de dados, justificando os casos em que tais direitos são exclusivos da empresa contratada

4.2.1. Não se aplica, uma vez que é a entrega de um serviço continuado de fornecimento de atualizações de software, não o desenvolvimento de software.

Natal, 11 de Setembro de 2024

Carlos Magno do Rozario Camara
Integrante Demandante

Joao Paulo de Araujo Bezerra
Integrante Técnico

Ernesto Leça Pinto
Integrante Administrativo